



”Datateknisk anvisning”

Indberetning af deponiers egenkontrol i grundvand og perkolat

Dato

dTA-Titel: Indberetning af deponiers egenkontrol i grundvand og perkolat			
Dokumenttype: Datateknisk anvisning	TA. nr.: DGP01	Version: 1.0	Oprettet: dato af MST
Ansvarlig fagenhed i MST: Virksomheder	Sidst ændret og gyldig fra: dato		
Forfatter: Theo Jansaa Inge Lise Therkildsen	Sider: 17		
Relaterede tekniske anvisninger (TA'er): G02 Kemisk prøvetagning	Relaterede dTA'er: N/A		

Udgiver: Miljøstyrelsen

Redaktion: Miljøstyrelsen

Indhold

1.	Indledning og afgrænsning	4
1.1	Brugere	4
2.	Dataflow og trin i kvalitetssikringsprocessen	4
3.	Indtastning/overførsel af data til inputsystem	6
3.1	Indlæsning af data	6
3.1.1	Bemærkningsfelter	6
3.2	Kontrol med manglende data	7
3.3	Opbevaring af rådata	7
3.4	Oprettelse af borer, deponeringsanlæg og perkolatprøvesteder	7
3.5	Koder og dataudvekslingsformat	8
4.	Kvalitetssikring	9
4.1	Kvalitetssikringsflow	9
4.1.1	Kvalitetsstyring i Jupiter	9
4.1.2	Redigering af undersøgelser	10
4.1.3	Håndtering af afviste prøver	10
4.2	Kvalitetssikring i MST Deponi App	10
4.2.1	Videregående kemisk og historik-kontrol på grundvand- og perkolatprøver	10
4.2.2	Manuel afsluttende håndtering og offentliggørelse af data	11
4.3	Tilsyn med egenkontrol vilkår	12
Bilag 1.	Anvendte begreber	13
Bilag 2.	Kodelister	14
Bilag 3.	Indlæsningskontroller og elektroniske kontroller	15
Bilag 4.	Oversigt over Stancodes	16
Bilag 5.	Oversigt over versionsændringer	17

1. Indledning og afgrænsning

Denne datatekniske anvisning (dTA) beskriver de konkrete anvisninger for indberetning af data og den konkrete fremgangsmåde for Miljøstyrelsens (MST's) behandling af data i forbindelse med deponeringsanlægs indberetning af egenkontrolldata i grundvand og perkolat.

Databehandling omfatter i dTA'ens forstand både indlæsning og overførsel af data til støtte- eller fagsystemer, korrektioner og beregninger samt kvalitetskontrol af data på forskellige niveauer på datas vej fra de indsamles til de er konsolideret i fagsystemet.

Denne dTA omhandler ikke en beskrivelse af, hvor de enkelte undersøgelser skal udføres, eller hvilke analyser, der skal udføres for at opfylde det enkelte deponeringsanlægs gældende miljøgodkendelses krav til egenkontrol i grundvand og perkolat. Formålet med dTA'en er at beskrive dataflowet og kvalitetssikringsprocessen for deponeringsanlæggenes indberetning af egenkontrolldata i grundvand og perkolat iht. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om deponeringsanlæg.

For afklaring af krav til egenkontrol i perkolat og grundvand for det enkelte deponeringsanlæg, henvises til gældende miljøgodkendelse og evt. supplerende afgørelser vedr. egenkontrollen. I tvivlstilfælde er det gældende miljøgodkendelse med tilhørende supplerende afgørelser, der er gældende set i forhold til denne datatekniske anvisning.

En række af de øvrige begreber, som anvendes i teksten, er defineret i Bilag 1.

1.1 Brugere

De primære brugere af dTA'en er deponeringsanlæg, udførende laboratorier og personer, som skal behandle data for MST i forbindelse overholdelse af egenkontrol for grundvand og perkolat. Dette sker i samarbejde med MST.

2. Dataflow og trin i kvalitetssikringsprocessen

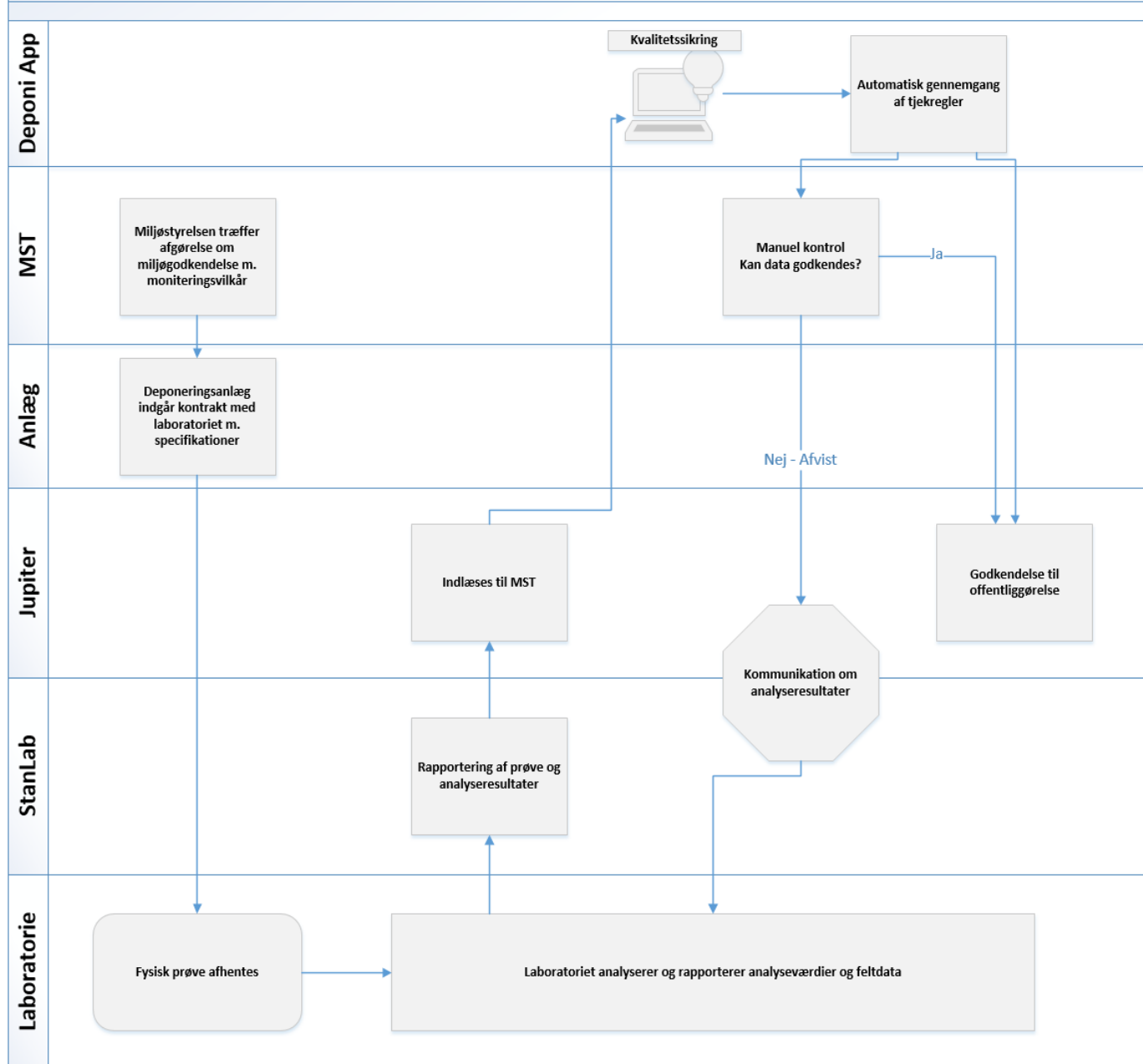
Det generelle dataflow ifm. MST's behandling af data fra deponiers egenkontrol med grundvand og perkolat er vist i nedenstående Figur 1. Dataflowet starter, når undersøgelsens behov er specificeret, og slutter, når de autoritative, kvalitetssikrede og deklarerede¹ data offentliggøres i Jupiter².

Nøgleoplysninger om de fag- og støttesystemer, der indgår i dataflowet, finder du i ["Oversigt over fag- og støttesystemer"](#).

¹ Jf. definitionen i bilag 1

² <https://geus.dk/jupiter>

Procesflow for vandprøve- og analysedata på deponiområdet



Figur 1: Flowdiagrammet starter ved at Miljøstyrelsen træffer afgørelse om miljøgodkendelse med monitoringsvilkår i venstre side og slutter når de kvalitetssikrede data offentliggøres i Jupiter på højre side. I kvalitetssikringsprocessen kontrolleres bl.a., hvorvidt de indrapporterede data lever op til krav i analysekvalitetsbekendtgørelsen.

3. Indtastning/overførsel af data til inputsystem

I det følgende beskrives fremgangsmåden ved indlæsning, kvalitetssikring og godkendelse af data til Jupiter for deponeringsanlægs egenkontrolmålinger i perkolat og grundvand vilkårsfastsat i gældende miljøgodkendelse. Beskrivelsen omfatter ikke forhold, som fremgår af system-/brugervejledninger for Jupiter.

Du kan finde oplysninger om adgang, roller, brugervejledning, superbruger, systemejer mv. i ["Oversigt over fag- og støttesystemer"](#).

3.1 Indlæsning af data

Inden en undersøgelse iværksættes, skal relevante borer og indtag være oprettet i Jupiter med DGU nr. og specificering af indtag m.v. Ligeledes skal relevante perkolatprøvesteder være oprettet på det enkelte deponeringsanlæg i Jupiter - Se afsnit 3.4 vedr. særskilt oprettelse af borer, deponeringsanlæg og perkolatprøvesteder.

Miljøstyrelsen er godkendelses- og tilsynsmyndighed for deponeringsanlæg med listepunkt 5.4, jf. godkendelsesbekendtgørelsen³. I det enkelte deponeringsanlægs miljøgodkendelse og evt. supplerende afgørelser vedr. egenkontrol sættes vilkår til egenkontrol i grundvand og perkolat, herunder prøvetagningsfrekvens, måleparametre m.v. Prøverne skal udtages og analyseres af et akkrediteret laboratorium iht. den til enhver tid gældende analysekvalitetsbekendtgørelse.⁴

Det er det enkelte deponeringsanlæg, der indgår kontrakt med laboratorium og specificerer, prøve- og analyseprogrammet.

På baggrund af bestillingen fra deponeringsanlægget afleverer laboratoriet efterfølgende analyseresultaterne via StanLab, hvorefter de vil være tilgængelige i Jupiter for den ansvarlige myndighed. Herfra foretages en automatisk kvalitetssikring i Deponi App i iht. bl.a. analysekvalitetsbekendtgørelsen. Når en prøve godkendes, registreres dette sammen med prøvedata i Jupiter. Såfremt der er fejl eller afvigelser i de indlæste data falder prøven ud til manuel kontrol, hvor MST foretager en nærmere vurdering af prøvens resultater. Ved afgørende fejl eller mangler, som kan skyldes laboratoriet, afviser MST prøven og anmoder laboratoriet om at rette i data i Jupiter og sende ny analyserapport. Hvis fejl ikke kan tilskrives og rettes af laboratoriet, eller på anden måde forklares fagligt, tages evt. dialog med FDC ved GEUS.

I det omfang deponeringsanlægget sammen med laboratoriet vælger at indrapportere frivillige prøve- og analysedata, herved forstås prøver og analyseparametre der ikke er vilkårsbestemt som beskrevet ovenfor, vil disse gennemgå den samme kvalitetssikring og offentliggørelsesproces som beskrevet i nærværende dTA. Indberetning af frivillige prøve- og analysedata forudsætter dog forudgående kontakt til tilsynsmyndigheden.

3.1.1 Bemærkningsfelter

I Jupiter kan der angives bemærkninger på følgende niveauer:

³ P.t. bekendtgørelse nr. 1027 af 2. september 2024 om godkendelse af listevirksomhed

⁴ P.t. bekendtgørelse nr. 529 af 14. maj 2023 om kvalitetskrav til miljømålinger

- Prøve (fra prøvetager og laboratorium, indlæst af laboratoriet sammen med analysedata og af fagmedarbejderen i forbindelse med MST's kvalitetssikring). Bemærkning tilføjes feltet remark i PLTCHEMSAMPLE/GRWCHEMSAMPLEs som "MST-bemærkning: 1234"
- Analyseresultat (pt. alene Fagdatacentret (FDC)).

I bemærkningsfeltet i Jupiter (feltet remark i PLTCHEMSAMPLE/GRWCHEMSAMPLE) skal laboratoriet altid registrere evt. særlige forhold ifm. feltarbejdet, som kan have betydning for den videre anvendelse af data (fx. "prøven var grumset" eller "prøven viste tegn på afgang med små bobler"). Laboratoriet skal også registrere, hvis en parameter mangler/ikke er målt, eller hvis der er anvendt anden emballage end den foreskrevne. I de tilfælde hvor mængden af prøvevand i prøvestedet ikke er tilstrækkelig oplyses over hvor lang tidsperiode opsamling af prøve er foregået. Endelig skal laboratoriet bemærke, hvis der manglede vand i boringsindtaget/perkolatprøvestedet, som har medført, at der ikke kan indsamles vandprøve mhp. analyse på den pågældende prøveudtagningsdato. Bemærkningen skal indsættes på det niveau af undersøgelsen, som bemærkningen vedrører.

Laboratoriet må ikke bruge bemærkningsfelterne til at registrere oplysninger, som er uden betydning for den videre anvendelse af data, som fx oplysninger om lodsejer, mistanke om overtrædelser af div. bestemmelser o.l. Laboratoriet må heller ikke notere særlige forhold vedr. prøvestedet, med mindre de vurderer, at de har betydning for de aktuelle analyseresultater eller databehandlingen.

3.2 Kontrol med manglende data

Kontrol for manglende data i den indsendte egenkontrol foregår efter, at der er foretaget kvalitetssikring og myndighedsgodkendelse af data. Når data er kvalitetssikret og offentliggjort i JupiterXL foretages der semi-automatisk kontrol af, om den offentliggjorte egenkontrol lever op til gældende vilkår for egenkontrol i deponeringsanlæggets miljøgodkendelse.

3.3 Opbevaring af rådata

Der skal som hidtil indsendes PDF-analyseblanketter for hver enkelt analyserapport uanset der ligeledes sker digital indberetning. PDF-analyseblanketter er juridisk gældende, indtil det meldes ud af MST. PDF-analyseblanketter journaliseres i MST's sagsbehandlingssystem.

3.4 Oprettelse af borer, deponeringsanlæg og perkolatprøvesteder

Inden laboratorier kan indlæse resultater af grundvandsprøver, skal boringen og indtaget være oprettet i Jupiter, jf. Figur 1. Det betyder, at boringen skal være oprettet med minimum et DGU nr. og et indtagsnummer. GEUS' Borearkiv (geusbo@geus.dk) står for at oprette og vedligeholde boringsoplysninger efter indberetninger fra brøndborerne. Såfremt boringen indeholder flere indtag skal alle indtag være registreret, da prøver ellers ikke kan indlæses korrekt til JupiterXL.

Nye borer skal indberettes af brøndboreren til Jupiter senest tre måneder efter, at boringen er etableret, medmindre rekvirent af borer har skærpet rapporteringsfrist. Når brøndboreren har indberettet en monitoringsboring til Jupiter, skal den, der har ladet boringen udføre, kontrollere, at alle nødvendige oplysninger for borer er tilstede og korrekte. Der henvises i øvrigt til den til enhver tid gældende boringsbekendtgørelse⁵.

⁵ Pt. bek 1260 af 28. oktober 2013 om udførelse og sløjfning af borer og brønde på land.

Hvis præcisionen af boringens indmåling efterfølgende forbedres med differentiell GPS eller tilsvarende, skal den, der har forestået forbedringen indberette oplysningerne til Borearkivet ved GEUS, jf. boringsbekendtgørelse⁶.

Alle boringsindtag, hvorfra der indsamles monitoringsdata, skal være mærket med et opdateret og læsbart "ID skilt" udskrevet fra GEUS hjemmeside (<https://jupiter.geus.dk/boringskilt/>).

Ingen data kan lagres i Jupiter fra boringer uden DGU nr. Er der således indsamlet data fra en eksisterende boring uden DGU nr., skal der udfyldes et lokaliseringsskema. Dette kan ske ved hjælp af lokaliseringsvejledningen, som kan findes på GEUS' hjemmeside⁷. Lokaliseringsskemaet sendes til GEUS Borearkiv (geusbo@geus.dk), som herefter tildeler DGU nr. og opretter boringen i Jupiter.

Miljøstyrelsen opretter og vedligeholder deponeringsanlæg og tilhørende perkolatprøvesteder i JupiterXL. Der vil ikke kunne indberettes data for perkolatprøvesteder, før disse er oprettet i JupiterXL. I forbindelse med opstart af digital indberetningspligt, sender Miljøstyrelsen laminerede ID-skilte til det enkelte deponeringsanlæg, som driftsleder skal foranledige bliver fastmonteret på det korrekte prøveudtagningssted med de koordinater, der fremgår af skiltet. Efterfølgende vedligehold af skiltningen er det enkelte deponeringsanlægs ansvar.

Såfremt et perkolatprøvested flyttes (eksempelvis pga. anlægstekniske forhold, udvidelse af deponiet etc.), så skal dette altid oplyses til tilsynsmyndigheden inkl. oplysning om nye koordinater mhp., at Miljøstyrelsen opretter nyt perkolatprøvested med nyt jupiter-id med tilhørende nye koordinater i JupiterXL. Det betyder samtidig, at driftsleder skal foranledige, at det nye perkolatprøvested påsættes nyt opdateret ID-skilt med de nye koordinater og nyt jupiter-id oplyst af Miljøstyrelsen. Skabelon er udsendt til anlæg, men kan hentes her: [Skabelon til ID-skilt på perkolatprøvested](#). Det samme gør sig gældende for helt nye perkolatprøvesteder, f.eks. ifm. etablering af nye deponeringsenheder. Prøvesteder der er taget ud af drift må der ikke længere indberettes prøve- og analyseresultater på.

3.5 Koder og dataudvekslingsformat

I Bilag 2 findes en oversigt over de væsentligste kodelister, som anvendes ifm. Overførsel af data fra laboratorierne via StanLab til JupiterXL.

Når laboratorierne på baggrund af aftale/kontrakt med deponeringsanlægget afrapporterer data via StanLab indberettes det som følgende:

Kun data der er knyttet til **boringsindtag med dertilhørende DGU nr.** indberettes under 'project' "DEPMST".

Øvrige data der er tilknyttet faste prøvesteder på deponeringsanlæg uden DGU nr. (**typisk perkolat**) skal indberettes under 'project' "DEPONI".

Formål 'purpose' for det enkelte prøvested fremgår af brev sendt til det enkelte deponeringsanlæg fra MST vedlagt eventuelle ID-skilte ifm. opstart af digital indberetningspligt. Hovedreglen er, at data knyttet til boringsindtag skal have 'purpose' "Forureningsundersøgelse (9)", mens data knyttet til faste prøvesteder har 'purpose' "Perkolat (45)".

Det er vigtigt at følge anvisningen i brev fremsendt af MST til det specifikke deponeringsanlæg, da de lokale forhold enkelte steder kan betyde, at formål er anderledes.

⁶ Pt. bek 1260 af 28. oktober 2013 om udførelse og sløjfning af boringer og brønde på land.

⁷ <https://www.geus.dk/produkter-ydelser-og-faciliteter/arkiver/borearkivet/indberetning-af-boringer-skemaer-og-vejledninger>

Stancode-lister (sc-lister), anvendt i forbindelse med indberetningen, kan fremfindes i Bilag 2.

De enkelte stofparametre skal til enhver tid indberettes under gyldig (valid) stancode. Der henvises til Parameterlisten, jf. <https://parameterlisten.miljoportal.dk/subscribers>. Såfremt der i Parameterlisten for perkolat eller grundvand er knyttet regelsæt vedr. analysekvalitetsbekendtgørelsen til bestemte stancodes, skal disse anvendes. Der henvises til følgende regelsæt i parameterlisten; For perkolat – Regelsættet i analysekvalitetsbekendtgørelsens bilag 1.5 (KVALBEK bilag 1.5) og for grundvand regelsættet i analysekvalitetsbekendtgørelsens bilag 1.3. (KVALBEK bilag 1.3)

I det omfang, at deponeringsanlæggets gældende egenkontrolvilkår foreskriver indberetning af summer/sumgrupper, gøres dette under de valide stancodes. I det tilfælde at stancodes for summer/sumgrupper udfases, skal der indberettes på enkeltstoffers valide stancode.

Har deponeringsanlægget vilkår om at monitorere i grundvand, for de stoffer der er anført i bilag 4, skal indberetning ske under de tilhørende stancodes anført i bilaget.

4. Kvalitetssikring

Dette afsnit beskriver den kvalitetssikring, som gennemføres, når en vandprøve med prøve- og analysedata indrapporteres fra laboratorierne, inden data udstilles som myndighedsgodkendt i Jupiter.

I flowdiagrammet i Figur 1 i afsnit 2 kan denne proces også følges.

Du kan finde oplysninger om adgang, systemvejledning, superbruger, systemejer mv. for fagsystemer mv. i ["Oversigt over fag- og støttesystemer"](#).

4.1 Kvalitetssikringsflow

4.1.1 Kvalitetsstyring i Jupiter

Prøvedata indlæses via StanLab og Jupiters generelle indlæsningskontrol og bliver tilgængelige for myndigheders kvalitetssikring og godkendelse, når laboratoriet har gennemført og godkendt deres rapportering. Du kan finde oplysninger om indrapportering til Jupiter i MST's Jupitervejledning⁸.

Prøver i Jupiter kan have følgende "Prøvestatus" (i parentes ses Jupiters kode for prøvestatus):

- Under indlæsning (0)
- Ny fra laboratorium (1)
 - og fra MST's kvalitetssikring tillige:
- Godkendt af Miljøstyrelsen (8)
- Afvist af Miljøstyrelsen (9)

⁸ <https://mst.dk/media/4asapk5g/jupitervejledningen-vejledning-om-indberetning-og-godkendelse-af-vand-forsyningsdata-i-jupiterdatabasen.pdf>

Derudover har Jupiter en række andre koder for prøvestatus (CodeType 870), som anvendes af fx kommuner, regioner mv.

MST's kvalitetssikring styres via hjælpesystemet Deponi App. I Deponi App ændres prøvestatus for det enkelte datasæt i forlængelse af kvalitetssikringen, og dermed om de er offentligt tilgængelige fx til at indgå i den almindelige sagsbehandling på deponeringsanlægget m.v.

Tabel 1 viser en oversigt over, de forskellige niveauer af "Prøvestatus" for analyseresultater i Jupiter.

TABEL 1. Oversigt over Jupiters "Prøvestatus", som anvendes af MST.

Prøvestatus	Betingelse
Under indlæsning (0)	Laboratorium har påbegyndt overførsel af analyseresultater.
Ny fra Laboratorium (1)	Analyseresultaterne er indlæst via StanLab i Jupiter.
Godkendt af Miljøstyrelsen (8)	Prøven har passeret automatisk/manuel kvalitets- og historik-kontrol ved manuel håndtering af evt. advarsler fra MST's Deponi App (jf. Bilag 3), herunder evt. påsat bemærkning.
Afvist af Miljøstyrelsen (9)	Anvendes når MST ikke kan godkende data, hvilket samtidig fjerner visningen fra Jupiter for alle andre end myndigheden.

4.1.2 Redigering af undersøgelser

Når MST som ansvarlig myndighed har ændret Prøvestatus til "Godkendt (8)" bliver data offentlige med mindre MST i stedet vælger at ændre prøvestatus til "Afvist (9)", så ingen kan se data. I begge tilfælde kan laboratorium ikke længere rette i data. Hvis du som myndighed igen ændrer prøvestatus til "Ny fra laboratorium (1)" kan laboratoriet igen redigere de resultater, de har leveret, og der kan så gennemføres en ny kvalitetssikring og efterfølgende godkendelse.

4.1.3 Håndtering af afviste prøver

Hvis Miljøstyrelsen har afvist en prøve, dvs. ændret prøvestatus fra (1) til (9), sendes der samtidigt en mail til laboratoriet med årsag til afvisning. Laboratoriet indsender ny/revideret analyserapport fra en prøve evt. efter dialog med Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen godkender herefter prøven, hvis den går igennem kvalitetssikringen

4.2 Kvalitetssikring i MST Deponi App

For deponeringsanlæg, hvor MST er tilsynsmyndighed, foretages kvalitetssikring af data fra egenkontrol i perkolat og grundvand vha. kvalitetssikringsprogrammet Deponi App.

4.2.1 Videregående kemisk og historik-kontrol på grundvand- og perkolatprøver

Kvalitetssikringen i Deponi App sammenholder de indsendte analyser:

1. Med analysekvalitetsbekendtgørelsens krav til analysearbejde i hhv. perkolat og grundvand.
2. Tjekker om evt. ombytning/forbyttet data (forkert koblet data) i det omfang det er muligt
3. Sammenligner med historiske data og afvigelser herfra under hensyntagen til de særlige karakteristika for egenkontrol på deponeringsanlæg.

4.2.2 Manuel afsluttende håndtering og offentliggørelse af data

Såfremt en prøve falder ud til manuel kontrol, bruges Deponi App også til trinvis opfølgende sagsbehandling.

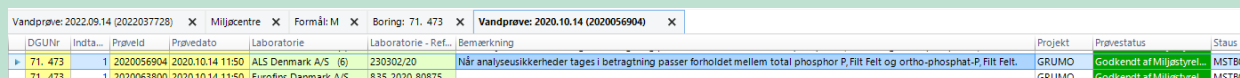
Den manuel afsluttende håndtering omfatter følgende:

Godkendelse/afvisning af prøve

Kontakt med laboratorie/deponeringsanlæg om årsag til afvisning.

Undersøgelser med analyseresultatet, hvor laboratoriet eller MST finder behov for at afrapportere et analyseresultat igen, som tidligere har været godkendt, kan kun ske efter, at myndigheden som ansvarlig har "af-godkendt" prøven, ved at ændre prøvestatus, så den igen står som "Ny fra laboratorium". Når laboratorium har afrapporteret analyseresultaterne igen, gennemgås prøven i Deponi App igen, som grundlag for ny godkendelse af prøven.

Finder sagsbehandler behov for, at påføre en prøve en bemærkning i Jupiter, skal prøvestatus først ændres fra "Godkendt" til "Ny fra laboratoriet" og så ændre prøvestatus tilbage til "Godkendt", når du har indsat bemærkning, se Figur 2. Hvis efterfølgende afklaring godtgør, at resultatet er fuldt ud validt, skal prøven igen "af-godkendes" og renses for bemærkningen, hvorpå den så igen godkendes og fremgår uden bemærkningen.



DGUNr	Indtag	Prøvedato	Laboratorie	Laboratorie - Ref.	Bemærkning	Projekt	Prøvestatus	Status
71. 473	1	2020056904 2020.10.14 11:50	ALS Danmark A/S (6)	230302/20	Når analyseusikkerheder tages i betragtning passer forholdet mellem total phosphor P, Filt Felt og ortho-phosphat-P, Filt Felt.	GRUMO	Godkendt af Miljøstyrel...	MSTBC
71. 473	1	2020063800 2020.10.14 11:50	Eurofins Danmark A/S	835 2020 80875		GRUMO	Godkendt af Miljøstyrel...	MSTBC

Figur 2: Angivelse af placering af bemærkningsfeltet for prøver i GeoGIS's Jupitervisning.

Sagsbehandler har ikke umiddelbart mulighed for at bruge bemærkningsfeltet for analyseresultatet (Figur 3), da dette bemærkningsfelt som udgangspunkt er forbeholdt bemærkninger fra laboratoriet. Hvis du som sagsbehandler, efter dialog med laboratoriet, har brug for at kommentere yderligere på laboratoriets indsatte bemærkning, skal FDC inddrages, som kan indstille evt. bemærkning på analyseniveau.

Vandprøve: 2022.08.18 (2022035618)		Miljøcentre	Formål: M		Boring: 78. 948	Indtag: 2	Vandprøve: 2022.10.12 (2022037137)	Vandprøver - Analyser
Nøgle		Data		Analyseværdier			Behandling og A	Kontrol mm.
Stofnr	Stofgruppe	Prøvedato	Attribut	Mængde	Enhed	Detektionsgrænse	Bemærkning	Laboratorie
Maleinhydrazid (688)		50 2022.10.12 1...	Mindre end (<)	0,01	µg/l (20)	0,01	test	Eurofins Danmark A/S...
2,6-Dihydroxy-7,7-dimethyl-6,8-dihy...		50 2022.10.12 1...	Mindre end (<)	0,01	µg/l (20)	0,01		Eurofins Danmark A/S...
THPAM (2569)		50 2022.10.12 1...	Mindre end (<)	0,01	µg/l (20)	0,01		Eurofins Danmark A/S...
IN-E9260 (2570)		50 2022.10.12 1...	Mindre end (<)	0,01	µg/l (20)	0,01		Eurofins Danmark A/S...

*

[Click here to add a new row](#)

Figur 3: Angivelse af placering af bemærkningsfeltet for analyseresultater i GeoGIS/Jupiter. Bemærkningsfeltet er forbeholdt bemærkninger fra laboratoriet og evt. FDC.

Data skal afvises, hvis du har dokumentation for, at der er sket fejl i enten felt, laboratorium eller ifm. databehandlingen, som kan have betydning for datakvaliteten, og hvor det ikke er muligt at rette op på fejlene, (fx at en prøve ikke blev konserveret korrekt, eller evt. forbyttet). Data skal ligeledes afvises, hvis der er usikkerheder/uklarheder/mangler ifm. det gennemførte arbejde i felt eller laboratorium eller ifm. den foretagne databehandling, som du ikke kan af-

klare eller udbedre, og hvor usikkerheden/uklarheden/manglen betyder, at data ikke kan anvendes, (fx at der er opstået tvivl om, hvilket prøvested/boring data vedrører, eller fra hvornår et måleinstrument holdt op med at virke, som det skulle).

Når afvisninger omfatter andet end simple fejl, (fx at der er indtastet forkerte værdier), skal du journalisere din dokumentation for, at der er afvist data og begrundelsen herfor (fx en mail).

4.3 Tilsyn med egenkontrol vilkår

De offentliggjorte data, der indrapporteres fra laboratorierne, sammenholdes med de fastsatte monitoringsvilkår i deponeringsanlæggets miljøgodkendelse. Ved semi-automatisk gennemgang i særskilt fagsystem afdækkes evt. mangler eller afvigelser (fra monitoringsvilkår). Ved semi-automatisk gennemgang i særskilt fagsystem adviserer systemet sagsbehandler ved en evt. afvigelse/fejl i det indrapporterede data. Dette medvirker til, at der føres fuldt tilsyn med, at egenkontrol lever op til fastsatte monitoringsvilkår.

Bilag 1. Anvendte begreber

Autoritative data: Data, der er fremkommet og behandlet i overensstemmelse med anvisningerne i relevante TA'er og dTA'er. Autoritative data er bl.a. kontrollerede og deklarerede i muligt omfang.

Bemærkning: Se "Deklarering af data".

Databehandling: Databehandling omfatter i dTA'ens forstand alle eller udvalgte aktiviteter, som kan foregå i forskellig rækkefølge, ifm. indtastning eller overførsel af data til støtte- eller fagsystemer, korrektion af målte/observerede eller beregnede værdier, beregning af nye størrelser, som fx indeks, eller ifm. kvalitetskontroller af disse data på forskellige niveauer på vejen fra felt til fagsystem.

Deklarering af data:

Omfatter:

- **Kvalitetsmærkning:** Oplysning om dels hvilket niveau i kvalitetssikringsprocessen data er kvalitetssikret til, dels hvad status er for kvalitetssikringen på det pågældende niveau.
- **Bemærkninger:** Oplysninger i fagsystemet, som kan knyttes til et specifikt tilsyn, prøve, resultat mv. Bemærkninger anvendes:
 - Til at gøre opmærksom på særlige forhold ved prøvetagningen, der har betydning for den videre databehandling (se afsnit 3.1.1).

Fagsystem: Database med brugergrænseflader til fx dataindlæsning, kvalitetssikring, korrektion, beregning og dataudtræk, hvor MST gemmer autoritative data.

Indtaste data: Input af data i et støtte- eller fagsystem vha., en smartphone, en feltablet, en kontor pc eller lign.

Kvalitetsmærkning: Se "Deklarering af data".

Overføre data: Flytning af data fra fx et program eller et måleapparat til et støtte- eller fagsystem, uanset om dette sker manuelt eller automatisk.

Parameter: En bestemt størrelse, der kan måles eller observeres

Støttesystem: Program, der understøtter de digitale processer ifm. fx overførsel af data, korrektion og beregning af data samt udtræk og visning af data, fx software-robotter, værktøjer til (semi-)automatisk kvalitetssikring eller værktøjer til at konvertere data.

Bilag 2. Kodelister

Nedenstående Stancode-lister anvendes ifm. behandling af data, som er omfattet af nærværende dTA. Se evt. afsnit 3.5 vedr. anvendelse af stancodes.

TABEL 2. Stancode-lister, der anvendes for perkolat og grundvandskemi.

Kodeliste nummer	Kodeliste navn
1183	Matrice (fx: Grundvand og perkolat)
1081	Prøveformål (forureningsundersøgelse eller perkolat)
1008 ⁹	Parameter
1009	Måleenhed
1011	Analysemetode
1030	Prøvefraktion
1077	Attribut for resultat

Til brug i Jupiter vedligeholder GEUS endvidere en række kodelister, herunder uddrag af fx Stancode-liste 1008 "Parameter", som er koder for parametre, der er tilstrækkeligt identificeret og relevante for perkolat og grundvand: <https://data.geus.dk/JupiterWWW/stofenhedlist.jsp>

⁹ Kodeliste 1008 synkroniseres løbende med Parameterlisten

Bilag 3. Indlæsningskontroller og elektroniske kontroller

Automatisk kontrol ifm. behandling af data fra egenkontrol i perkolat og grundvand til Jupiter			
Kontrolniveau	Information	Krav til information	Fejl konsekvens
Indlæsning til Jupiter	Prøven	a. Der må ikke indsættes en boringskontrolprøve på en sløjfet boring b. Anlægsprøver på perkolatprøvesteder skal have koordinat udfyldt c. Tabelstruktur og kodelister i PCJupiterXL skal overholdes	Indlæsning afvises
	Analysen	a. Stof på perkolat- og boringsanalyser skal overholde reduceret stofkodeliste b. Enhed skal matche stoffet eller være muligt at omregne c. Tabelstruktur og kodelister i PCJupiterXL skal overholdes	
Elektronisk test med Deponi App	Identifikation	Korrekt kombination af prøvested/boring herunder dublettjek og rette myndighed.	Prøve falder ud til manuel kontrol
	Kemiske kontroller – Ionbalance og grænseværdier/kriterier	Krav i analysekvalitetsbekendtgørelsen til måling i perkolat og grundvand, krav i deponeringsbekendtgørelsen til indberetning. (For grundvand: Grænseværdier i Drikkevandsbekendtgørelse mv.) Lovlige attributter, ion-balance, særlige bemærkninger til prøven	Prøve falder ud til manuel kontrol
	Historisk statistik	Vurdering af leverede værdier i forhold til tidligere analyser på samme prøveudtagningssted	

Bilag 4. Oversigt over Stancodes

I det omfang Deponeringsanlægget har vilkår om at monitere for følgende stoffer i grundvand, skal disse indberettes under følgende Stancodes:

Stof	Stancode
Ammoniak+Ammonium	240
Nitrat	246
Flourid	308
Chlorid	297
Sulfat	335
Calcium	280
Natrium	324
Kalium	317
Magnesium	321
Jern	312
Mangan	322
Hydrogencarbonat	59

Bilag 5. Oversigt over versionsændringer

Version og faglig ansvarlig	Dato	Emne	Ændring
1.0 Miljøstyrelsen	dato	Hele dTA'en	dTA'en er udarbejdet i forbindelse med udviklingen af Deponi App som skal sikre kvalitetssikring af deponiers egenkontrollata fra monitering i grundvand og perkolat.